

PROCESUL-VERBAL

încheiat în sedinta ordinara a Consiliului Local al orasului Agnita din data de 30 martie 2015

Prezenta sedinta a fost convocata conform Dispozitiei nr.131 din 24.03.2015 emisa de primarul orasului Agnita.

Total consilieri in functie 16, prezenti la sedinta 16.

D-na.Sasu Maria-Magdalena - presedinte al sedintei ordinare.

Se supune la vot procesul-verbal al sedintei anterioare si se aproba in unanimitate de voturi.

Se supune la vot ordinea de zi si se aproba in unanimitate de voturi.

1. Proiect de hotarare privind preluarea dreptului de administrare asupra bunurilor mobile echipamente de pre colectare a deseurilor, achizitionate in cadrul proiectului "Un sistem de management integrat al deseurilor in judetul Sibiu"

Dl.Primar - este vorba despre proiectul "Un sistem de management integrat al deseurilor in judetul Sibiu", proiect implementat de catre Consiliul Judetean Sibiu la nivelul judetului Sibiu, in cadrul caruia se primesc containere,pubele si unitati de compostare individuala. Dupa adoptarea acestei hotarari, toate bunurile o sa le transferam operatorului. Echipamentele au venit sunt in Agnita si trebuie sa adoptam aceasta hotarare pentru a le putea preda mai departe operatorului astfel incat sa se poata lucra cu ele.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind avizarea Regulamentului judetean de salubritate pentru judetul Sibiu

Dl.Primar - referitor la acest proiect de hotarare si in momentul in care s-a discutat la nivel de judet Sibiu acest regulament, eu mi-am permis sa am niste obiectii vizavi de prevederile acestui regulament si anume, locul de depozitare al deseurilor menajere.

Prin acest regulament se intentioneaza sa se stabileasca ca si obligativitate pentru toti operatorii la nivel de judet Sibiu, se se depoziteze deseurile menajere la depozitul din Cristian. Acelasi punct de vedere ca si mine l-a avut reprezentantul de la Medias. Bineinteles ca noi am sustinut ideea ca prin acest regulament sa putem depozita la orice depozit conform autorizat la care aceasta activitate de depozitare este mai convenabila sau mai benefica din punct de vedere financiar pentru operatorii nostri. Si am prezentat argumentele pe care le-am avut, pentru depozitul de la Sighisoara care este conform si este autorizat. Bineinteles ca am fost doar trei care am sustinut aceasta idee si mai mult de-atat nu pot sa va spun pentru ca nu pot sa fiu de acord sa ne constranga cineva sa depozitam gunoiul la depozitul conform din Cristian atata timp cat din punct de vedere al mediului nu incalcam nici o prevedere legala, nu scrie nicaieri in legislatia privind gestionarea deseurilor menajere ca suntem obligati sa ducem deseurile la depozitul din judet. Atata timp cat ai si alte variante si aici poate sa va confirme dl.Calugar Marcel, ca am avut aceasta discutie si cu cei de la depozitul din Cristian, am incercat sa negociem din nou. A aparut oferta celor de la Sighisoara care per ansamblu este mai ieftin si mai convenabil, pentru ca discutam de alte preturi mult mai mici la depozitare/tona, apoi am convenit cu ei sa ne asigure si transportul pe containere mari, aceasta insemnand sa nu mai transportam deseurile cu masinile noastre pentru ca presupunea nu numai blocarea acelor masini dar si o uzura prematura a lor, si-asa ele initial cand a fost gandit sistemul acesta cu doua masini, se lua in calcul doar sa devina operational pentru Agnita si inca trei comune care erau partenere pe proiectul Phare si in speta, Chirpar, Merghindeal si Birghis. Ori acum sa venim sa conditionam pentru ca asa vrem noi la nivel de judet, sa transportam toti deseurile menajere la depozitul din Cristian, mi se pare chiar un abuz, pentru ca in aceste conditii discutam de un singur depozit care este la nivel de judet Sibiu, ca este privat este o alta poveste dar eu spun ca se incalca niste principii legale.

Daca ar fi sa sustin un anumit punct de vedere eu v-as spune ca la toate articolele din prezentul regulament unde apare obligativitatea de depozitare a deseurilor la Cristian, va propun sa modificam si sa precizam doar ca depozitarea deseurilor menajere se va face la un depozit conform si autorizat, fara sa precizam insa locatia. Nu stiu daca peste un an sau doi ani, nu se va da drumul la depozitul de la Fagaras, pentru ca si de acela se discuta foarte mult in urma cu ceva timp si pe plan regional de gestionare a deseurilor din judetul Brasov, apare inclusiv ca localizare Fagarasul iar amplasamentul acestuia este undeva in partea spre Agnita si fara sa mai ajungem sa trecem nici cel putin raul Olt, este drum pentru a ajunge la acest depozit. Atat timp cat discutam de o varianta mai economica si mai eficienta pentru a putea sustine activitatea acestei societati si sa mentinem niste preturi mult mai scazute decat pe celelalte zone de operare, se justifica sa avem punctul acesta de vedere. Ceea ce vreau sa va mai spun este ca daca in regulamentul aprobat de Consiliu local nu apare obligativitatea sau ca noi agream ideea ca trebuie sa transportam deseurile la depozitul din Cristian, atunci chiar nu are nimeni ce sa ne faca pentru ca transportam si la alt depozit conform. Desi va spun sigur ca la momentul cand s-a pus problema autorizarii sau reautorizarii a SC Eco Valea Hartibaciului SA, cei de la mediu au conditionat autorizarea, eu spun in mod abuziv, sa depozitam deseurile menajere la Cristian si le-am spus ca ii asteptam sa vina in control, sa ne de-a amenda, pentru simplu fapt ca ducem deseurile la un alt depozit si demonstrem chiar si in instanta ca este mai economic pentru noi sa-l depozitam in alta parte decat la Cristian. Lecturand regulamentul, la articolul 14 alin.(3) si (6), art.36 litera "d", art.46 alin.(3), art.49 alin.(1) si (2), art.61 si mai apare in anexa 2 la pagina 57, precizata aceasta obligativitate de-a transfera deseurile menajere la depozitul din Cristian.

D-na.Secretar - daca imi permiteti domnule Primar sa fac o paranteza in sensul ca proiectul de hotarare indica faptul ca avizam acest regulament, iar in conditiile in care domnii consilieri sunt de acord vizavi de depozit, eu as propune ca in momentul in care comunicam hotararea sa spunem ca a fost avizata cu urmatoarele obiectiuni pentru ca nu putem interveni in articolele din regulament.

D-ra.Dragucian - mai ales ca a fost aprobat in cadrul Asociatiei de Dezvoltare Intercomunitara Eco Sibiu.

D-na.Secretar - noi mentionam obiectiunile noastre la articolele pe care le-ati nominalizat dvs.

DI.Primar - este adevarat ca in adunarea generala a fost supus la vot regulamentul si a fost aprobat cu o majoritate mai putin trei reprezentanti care am votat impotriva. Inclusiv reprezentantului Mediasului a sustinut foarte clar si chiar a solicitat sa se faca precizarea ca reprezentantii de la Chirpar, Agnita si Medias au votat impotriva.

Stiu ca este greu dar daca ne tot supunem unor regulamente stabilite de altii si chiar le-am si spus ca mi se pare o prostie si cel putin primarii care erau vizati de zona noastra si cei vizati de zona de operare a Medias-ului au votat pentru. Discutam de o anumita implicatie financiara inclusiv asupra tarifului si oricum o sa urmeze sa discutam despre functionarea acestui operator si situatia lui financiara.

D-na.Secretar - eu va inteleg domnule Primar, dar ma intreb daca Consiliul Local Agnita are aceasta putere de-a interveni intr-un regulament aprobat la nivel de judet Sibiu? Consiliul local doar avizeaza.

DI.Curcean - deaca nu se ia in calcul o propunere de modificare a regulamentului, in aceasta situatie nu-l avizam.

D-na.secretar - sunt de acord cu ceea ce spuneti dvs. dar sa gasim forma legala de-a aviza sub conditia aceasta.

DI.Curcean - A.D.I. Eco Sibiu este format din reprezentantii primariilor; cand a fost vorba sa voteze unii au priceput iar altii nu, majoritatea a votat pentru, ori acum vine si spune sub rezerva avizarii regulamentului prin hotatara de consiliu local. Daca noi avizam acest regulament inseamna ca ni-l asumam, pentru ca nu avem masura care sa ne permita modificarea regulamentului.

D-na.Secretar - Ce se intampla cu acest regulament pe care noi il avizam cu modificari pe doua, trei sau patru articole?

DI.Curcean - undeva trebuie sa oprim "lantul" acesta care exista de ani de zile. Ne supunem majoritatii dar prin avizarea acestui regulament noi ne majoram tarifele pentru ca asa doreste cineva.

DI.Primar - ca efect ulterior acolo conduce, astfel ca operatorul este obligat sa transporte deseurile la depozitul din Cristian.

De asemenea vreau sa amintesc si de propunerea cu care a venit ADI Eco Sibiu vizavi de reducerea termenului contractului de delegare unde erau mentionate urmatoarele: "la solicitarea Consiliilor locale se propune reducerea termenului contractului de delegare". In concluzie este monopol clar.

D-na.Secretar - aceste discutii le avem de cativa ani.

Domnule primar, dvs. doriti sa modificam acele articole din regulament? Trebuie sa ne intelegem acum in sedinta pentru ca urmeaza sa redactam hotararea.

DI.Primar- putem spune ca nu se avizeaza in aceasta forma si venim cu urmatoarele propuneri de modificare a regulamentului.

D-ra.Dragucian Carmina - deci nu se avizeaza de fapt.

DI.Curcean - nu se avizeaza sub forma prezenta.

D-na.Secretar - si-atunci facem noi un alt regulament modificand articole si trimitem propunerea noastra?

DI.Curcean - daca spuneti ca nu are efect sau ca juridic nu este in regula sa nu-l avizam, sa-l avizam si sa-l modificam, atunci nu-l avizam. Care este formula prin care noi de exemplu ne putem proteja?

D-na.Secretar - eu insist pentru a sti cum redactam hotararea si regulamentul si sa plecăm de-aici informati. Inseamna ca dvs.doriti asa, sa lucram pe regulament sa modificam acele articole, se avizeaza cu modificarile noastre iar comunicarea catre Consiliul Judetean Sibiu sa se faca spunandu-le clar cum s-a avizat.

DI.Curcean - in hotarare sa apara modificarile solicitate, cu indicarea articolului care se modifica si implicit cu mentionarea modificarii.

DI.Primar judetul Sibiu este impartit pe cinci zone de operare in care teoretic trebuie sa existe cinci operatori.

DI.Curcean - modificarile pe care le propunem noi nu limiteaza sub nici o forma zona Cristian.

DI.Primar - mai este o chestiune in anexa 2 la pagina 57 - "sunt mentionate cele cinci zone de colectare a deseurilor cu anumite reguli specifice; din zona Agnita fac parte urmatoarele UAT-uri. deseurile reciclabile colectate separat (deseuri menajere si parte din deseurile similare) sunt transportate la Statia de sortare Agnita, operata tot de catre operatorul de colectare si transport respectiv SC Eco Valea Hartibaciului SA. Materialele reciclabile rezultate in urma sortarii vor fi stocate pe amplasamentul statiei de sortare urmand a fi preluate de operatorii de valorificare iar rezidurile vor fi transportate in vederea eliminarii la depozitul conform Cristian prin grija operatorului de la Agnita. Deseurile reziduale vor fi transportate si aici apare mentionat de cateva ori pe fiecare categorie tot Cristian".

In concluzie mesajul transmis de ADI Eco Sibiu este foarte clar, in sensul ca trebuie sa transportam deseurile la Cristian.

DI.Curcean - domnule Calugar, autorizatia eliberata in anul 2010 nu mai este valabila, nu?

DI.Calugar Marcel - nu am primit-o inca, s-a tot amanat. In anul 2009 cand am obtinut autorizatia de mediu, se mentiona acolo ca depozitarea se face la rampa de depozitare din Agnita pana la data de 18 iulie 2010 cand se inchide, dupa care se vor transporta catre un depozit autorizat pentru deseurile menajere.

Din anul 2013 cand am inceput sa transportam la depozitul din Sighisoara, cei de la Agentia de Mediu ne-au somat prin transmiterea unor adrese ca nu avem voie sa transportam la Sighisoara. Noi le-am raspuns in temeiul autorizatiei de mediu ca putem transporta la orice depozit conform. Cand am solicitat revizuirea autorizatiei nu ni s-a mai eliberat, am fost tot amanati, in concluzie nici pana la aceasta ora nu am primit autorizatia de mediu.

DI.Herciu - pentru ce perioada se elibereaza autorizatia de mediu?

DI.Calugar - pentru o perioada de 10 ani, dar a fost necesara revizuirea datorita modificarilor care au intervenit la noi.

DI.Dragoman - domnule Calugar, daca va aduceti aminte, nu stiu exact anul in care ati fost sa depuneti documentele pentru reautorizare la Agentia de mediu. Stiti discutiile pe care le-am avut cu directorul agentiei de la vremea respectiva, cand s-a amant mai mult de 30 de zile eliberarea autorizatiei. L-am sunat si a spus ca el nu poate sa fie de acord sa scrie pe autorizatie ca putem transporta deseurile la Sighisoara pentru ca legislatia in vigoare ne obliga sa transportam la depozitul de la Cristian si-atunci l-am intrebat in ce lege sau hotarare de guvern se mentioneaza ca suntem obligati sa transportam deseurile la un depozit de pe raza teritoriala a judetului unde functionezi. Pentru simplu motiv ca la Cristian, le-am spus si le-am dovedit case

transportau deseuri inclusiv din judetul Timis si chiar si din judetul Hunedoara. La fel si noi daca este mai economic sa transportam la depozitul din Sighisoara, atata timp cat in baza unui contract ne permit si accepta sa depozitam la ei. Bineinteles ca pana la urma au invocat acel regulament de gestionare al deseurilor menajere aprobat la nivel de judet Sibiu si implicit ADI Eco de la nivelul judetului Sibiu, regulament in care se mentioneaza ca transportul deseurilor menajere se face la depozitul conform din Cristian.

DI.Prisca - transmite-ti doua cereri de oferta la cele doua depozite, Cristian si respectiv Sighisoara.

DI.Primar - bineinteles ca s-au solicitat oferte, domnule Prisca.

Domnule Calugar, va intreb, acum aveti o problema de functionare de cand ati fost ultima data la Bucuresti la A.N.R.S.C.

DI.Calugar - la ANRSC Bucuresti am fost in urma cu doua saptamani deoarece licenta expira la sfarsitul lunii iunie.

DI.Primar - pentru obtinerea licentei este necesar sa prezinti si autorizatia de mediu?

DI.Calugar - bineinteles.

DI.Primar - din punctul meu de vedere autorizatia este valabila pana in anul 2020 si nu se mentioneaza in ea ca trebuie sa transportam la depozitul de la Cristian.

DI.Curcean - daca noi aprobam prin regulament ca transportam deseurile la Cristian atunci acolo trebuie sa le ducem si suntem raspunzatori de ceea ce se intampla cu aceasta societate, in sensul ca de ce transportam deseurile la 70 de km si nu la 45 km si bineinteles cu ce costuri.

DI.Calugar - costul de depozitare la Cristian este mai fata de costul de depozitare de la Sighisoara, dar pentru noi costurile de transfer sunt mai mari, insa per total cost transport si depozitare este mai mic la Sighisoara decat la Cristian.

DI.Prisca - domnule Calugar, va rugam sa transmiteti Consiliului local o nota de fundamentare privind transferul si depozitarea deseurilor la cele doua depozite conforme, Cristian si respectiv Sighisoara.

D-na.Sasu - supunem la vot si se avizeaza cu modificarea articolelor mentionate in proiectul de hotarare.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

2. Proiect de hotarare privind completarea listei cu familii aflate in nevoi sociale ale caror locuinte nu sunt racordate la reseaua de energie electrica aprobata prin HCL nr.23/2014 de aprobare la reseaua de energie electrica a unor gospodarii locuite de familii aflate in nevoi sociale

DI.Primar - este vorba de doua familii din orasul Agnita. Daca va amintiti in 2014 se discuta despre acea hotarare pentru a putea ajuta familiile care nu au o situatie juridica reglementata a imobilelor in relatia lor cu Electrica astfel incat sa se poata racorda la reseaua de energie electrica pe cheltuiala lor, dar in locul celui certificat de urbanism pe care-l solicita cei de la Electrica sa le eliberam o adeverinta prin care sa confirmam ca de fapt ei sunt cei care locuiesc si folosesc imobilele respective, adica posesorii acestora si erau pe lista respectiva din Ruja si Coves. Acum avem o situatie din orasul Agnita, respectiv o familie de pe str.Floreasca si este o situatie mai delicata. Cred ca este a treia generatie de oameni care locuiesc acolo si nu au rezolvata problema dezbaterii succesoriale. Cu ani in urma exista curent electric la adresa respectiva dar datorita neintelegerilor dintre cele doua familii care locuiesc acolo, au fost debransati de la reseaua de energie electrica iar acum sunt in situatia in care doresc sa se racordeze din nou, dar fiecare familie separat.

Pentru ca ei nu pot face dovada proprietatii celui imobil, singura varianta prin care putem sa-i ajutam in sensul de-ai sprijini ca si documente necesare este sa completam HCL nr.23/2014 cu aceste doua familii si repet toate cheltuielile necesare racordarii vor fi suportate integral de beneficiari.

Se supune la vot proiectul de hotarare si se aproba in unanimitate de voturi.

4. Proiect de hotarare privind reactualizarea listei cuprinzand solicitantii indreptati sa primeasca o locuinta din fondul locativ de stat in vederea inchirierii

administratie al societatii comerciale si Adunarea generala a actionarilor, sa ne intalnim cu totii si sa stabilim daca colectam la kg, sa stabilim un tarif atat la persoane fizice cat si la persoane juridice.

Dl.Terbea - parerea mea este sa-i dam cuvantul domnului Calugar.

Dl.Calugar - daca vorbim de celelalte societati comerciale din judet care au ca si actionari primariile, Medias, Saliste, Avrig, nici una dintre acestea nu au o redeventa atat de mare ca si societatea noastra, deci in primul rand trebuie modificat cuantumul redeventei, iar toate cantitatile de deseuri vor trebui cantarite, incepand cu intrarea in statie, iesirea din statie, bineinteles avand la dispozitie un sistem electronic de cantarire. Dar in aceasta situatie daca vom beneficia de un cantar electronic la Agnita pentru cantarirea deseurilor, cantitatile vor fi mult mai mari.

Dl.Terbea - se va majora pretul.

Dl.Primar - domnule Calugar, noi trebuie sa pronim de la o realitate concreta pentru a putea stabili un pret corect, deci ceea ce se genereaza efectiv.

Dl.Calugar - eu propun ca facturarea sa se faca per tone, asa cum se procedeaza si la celelalte societati.

Dl.Primar - domnule Calugar aveti ceva impotriva ca dvs. sa incheiati contracte cu fiecare beneficiar al serviciului de salubritate, astfel ca veti avea o evidenta clara a persoanelor care genereaza deseuri menajere.

Dl.Calugar - nu am nimic impotriva.

Dl.Primar - nu v-a spus nimeni ca nu se poate discuta despre un alt tarif, noi suntem undeva la minim conform planului tarifar stabilit.

Dl.Calugar - in orasul Agnita a functionat o societate de salubritate care a incheiat contracte cu beneficiari si nu a reusit s-si incaseze taxa de salubritate.

Dl.Primar - nu stiu cat de interesata a fost aceasta societate in incasarea taxei.

D-na.Secretar - deci maine comisia economica se va intalni in legatura cu aceasta tema.

Nemaifiind discutii la ordinea de zi, se declara inchise lucrarile sedintei.

PRESEDINTE DE SEDINTA

Sasu Maria-Magdalena



CONTRASEMNEAZA

SECRETAR

Vasiloglu Maria

A handwritten signature in dark ink, appearing to be 'Vasiloglu Maria', written over the printed name of the Secretary.